

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA  
PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO  
NA USŁUGĘ UBEZPIECZENIA GMINY BOGATYNIA ORAZ PODLEGŁYCH  
JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH  
(ZNAK SPRAWY 2/2019/MIENIE+OC\_NNW\_KOM/NO/K/BU)**

Wszyscy Wykonawcy

Brokers Union Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Ślężnej 112B/U8 we Wrocławiu, będący pełnomocnikiem Gminy Bogatynia, w związku przeprowadzonym postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa Gminy Bogatynia oraz podległych jednostek organizacyjnych” (znak sprawy 2/2019/MIENIE+OC\_NNW\_KOM/NO/K/BU) zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2018r. poz. 1986) informuje o jego wynikach.

**CZĘŚĆ PIERWSZA ZAMÓWIENIA  
DOTYCZĄCA UBEZPIECZENIA MIENIA**

1. Informacja o złożonych ofertach

Zestawienie ofert:

| Numer oferty | Nazwa Wykonawcy i adres Wykonawcy  | Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena | Łączna liczba punktów |
|--------------|--|---|-----------------------|
| 4            | Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.<br>Al. Jana Pawła II 24,<br>00-133 Warszawa | 100,00                                      | 100,00                |

2. Informacja o ofercie najkorzystniejszej

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez:

*Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.*

*Al. Jana Pawła II 24,*

*00-133 Warszawa*

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść oferty jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta była jedyną ofertą złożoną dla tej części zamówienia w postępowaniu i uzyskała maksymalną liczbę punktów

Uzasadnienie prawne:

art. 91 ust. 1 oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2018r. poz. 1986)

### 3. Informacja o ofertach odrzuconych

Z postępowania nie została odrzucona żadna spośród złożonych ofert.

### 4. Informacja o Wykonawcach wykluczonych

W postępowaniu zgodnie z art. 24aa Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosowano tzw. procedurę odwróconą. W związku z powyższym ocenie podlegał Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

|  |
|--|
| <b>CZĘŚĆ DRUGA ZAMÓWIENIA<br/>                 DOTYCZĄCA UBEZPIECZENIA NNW STRAŻAKÓW</b> |
|--|

### 1. Informacja o złożonych ofertach

Zestawienie ofert:

| Numer oferty | Nazwa Wykonawcy i adres Wykonawcy  | Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena | Łączna liczba punktów |
|--------------|--|---|-----------------------|
| 1            | UNIQA TU S.A.<br>z siedzibą w Łodzi<br>Przedstawiciel w Warszawie<br>Ul. Modzelewskiego 35 lok. U2,<br>02-679 Warszawa e | 100,00                                      | 100,00                |

### 2. Informacja o ofercie najkorzystniejszej

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez:

*UNIQA TU S.A. z siedzibą w Łodzi  
 Przedstawiciel w Warszawie  
 Ul. Modzelewskiego 35 lok. U2,  
 02-679 Warszawa*

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść oferty jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta była jedyną ofertą złożoną dla tej części zamówienia w postępowaniu i uzyskała maksymalną liczbę punktów

Uzasadnienie prawne:

art. 91 ust. 1 oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2018r. poz. 1986)

### 3. Informacja o ofertach odrzuconych

Z postępowania nie została odrzucona żadna spośród złożonych ofert.

#### 4. Informacja o Wykonawcach wykluczonych

W postępowaniu zgodnie z art. 24aa Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosowano tzw. procedurę odwróconą. W związku z powyższym ocenie podlegał Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

**CZĘŚĆ TRZECIA ZAMÓWIENIA  
DOTYCZĄCA UBEZPIECZENIA POJAZDÓW**

#### 1. Informacja o złożonych ofertach

Zestawienie ofert:

| Numer oferty | Nazwa Wykonawcy i adres Wykonawcy  | Liczba punktów przyznanych w kryterium Cena | Łączna liczba punktów |
|--------------|--|---|-----------------------|
| 2            | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”<br>Ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa   | 100,00                                      | 100,00                |
| 3            | Balcia Insurance SE w imieniu której działa pełnomocnik RESO Europa Service Sp. z o.o. Ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki | 85,58                                       | 85,58                 |

#### 2. Informacja o ofercie najkorzystniejszej

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez:

*Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”*

*Ul. H. Raabego 13,*

*02-793 Warszawa*

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść oferty jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne:

art. 91 ust. 1 oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. z 2018r. poz. 1986)

#### 3. Informacja o ofertach odrzuconych

Z postępowania nie została odrzucona żadna spośród złożonych ofert.

4. Informacja o Wykonawcach wykluczonych

W postępowaniu zgodnie z art. 24aa Ustawy Prawo Zamówień Publicznych zastosowano tzw. procedurę odwróconą. W związku z powyższym ocenie podlegał Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

Z postępowania nie wykluczono Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

Wrocław, 14.05.2019r.

Anna Giera  
*Broker ubezpieczeniowy*  
*Brokers Union Sp. z o.o.*